



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ № 4

от заседание на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 2 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 3 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 4 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 5 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;

Обособена позиция № 6 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 7 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 10, с

административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване;

Обособена позиция № 8 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма“;

Днес 03.10 2016г. г. в 10.00 ч. в Заседателната зала (първи етаж) на Община Перник - гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски" № 1 А, Комисията по чл.54, ал.1 ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 1643 от 19.07.2016г. на Кмета на Община Перник, допълнена със Заповед № 1810 от 15.08.2016 г. се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ“ при Община Перник
3. инж. Валентин Спасов – мл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
4. инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник
5. Адриана Алексиева – ст. ю. к., отдел „ПООП“ при община Перник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Калина Лефтерова – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;
Арх. Димитър Георгиев – мл. Експерт отдел „СИЕ“ при Община Перник
Младен Семов – консултант на граждански договор, правоспособен юрист

продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.”** по осем обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева; Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 2 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 3 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 80

вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева и Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева;

Обособена позиция № 4 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол и Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 5 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“; Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“ и Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;

Обособена позиция № 6 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала;

Обособена позиция № 7 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване и Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване;

Обособена позиция № 8 „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма“;

с уникален номер 00073-2016-0029 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 735683 от дата 09.06.2016г. 11:06г.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, след като Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и е констатирала съответствието им с критериите за подбор, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съгласно методиката, неразделна част от обществената поръчка.

Критерии за оценка на офертата:

Класирането на офертите, постъпили за участие в процедурата се извършва на база избраният критерий е **икономически най-изгодна оферта** (чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата

Оценката за всяка обособена позиция се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

$$\text{КОФ} = 0,10 \times \text{П1} + 0,10 \times \text{П2} + 0,40 \times \text{П3} + 0,2 \times \text{П4.1} + 0,2 \times \text{П4.2.}$$

Където: КОФ – комплексна оценка на офертата

П1, П2, П3 – технически показатели

П4 – икономически показател.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в %
Технически показатели		
П1	Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация за всяка сграда	10 %
П2	Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всяка сграда	10 %
П3	Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж (ако е необходимо); изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на дейностите в рамките на договор за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Перник.	40 %
Икономически показател		
П4	Предлагана цена:	
П4.1.	Цена за изпълнение на Оценка за съответствие на проекта, съгласно чл. 142 (5) от ЗУТ, вкл. технически контрол на проектите по части конструктивна и ПБЗ	20%
П4.2	Цена за изпълнение на Строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ, вкл. заснемане и нанасяне в кадастъра на строежа от лицензирано лице съгласно ЗКИР	20%
Общо:		100 %

Указания за определяне на техническата оценка на офертата

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обекта на поръчката от документацията за участие.

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател

Оценката по всеки от показателите се извършва, както следва:

Показател	Указания за определяне на оценката
Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната	<p>Оценката се определя съгласно формула:</p> $П1: \text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{КДОС}_{\text{min}}}}{C_{\text{КДОС}_{\text{съотв}}}} \times 100$ <p>Където:</p>

<p>документация за сградата</p> <p>Срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за сградата</p>	<p>$C_{\text{КДОС}_{\text{min}}}$ - най – краткия предложен измежду всички оферти срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация за сградата;</p> <p>$C_{\text{КДОС}_{\text{съотв}}}$ –срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация, предложен в оценяваната оферта.</p> <p>По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.</p> <p>Забележка: Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектната документация за обекта не може да бъде повече от 7 /седем/ календарни дни от датата, на която Възложителя предава на Изпълнителя с приемо-предавателен протокол проектната документация;</p> <p>Оценката се определя съгласно формула:</p> $П2: \text{Оценка на показателя} = \frac{C_{\text{ОДТП}_{\text{min}}}}{C_{\text{ОДТП}_{\text{съотв}}}} \times 100$ <p>Където:</p> <p>$C_{\text{ОДТП}_{\text{min}}}$ - най – краткия предложен измежду всички оферти срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обекта;</p> <p>$C_{\text{ОДТП}_{\text{съотв}}}$ –срок за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за обекта, предложен в оценяваната оферта.</p> <p>По този показател участниците оферират срок в календарни дни, цяло положително число.</p> <p>Забележка: Срокът за изработване на окончателен доклад и технически паспорт за всеки от обектите не може да бъде повече от 7 /седем/ календарни дни след подписване на Констативен акт обр. 15/Приемо-предавателен протокол и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора</p>		
<p>Организационен план за изпълнение на дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж (ако е необходимо); изготвяне на</p>	<p>Стойността на показателя се определя по формулата:</p> $П3 = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100$ <p>където: $\text{ПП}_{\text{съотв}}$ е оценката, която получава съответния участник за предложени организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж (ако е необходимо); изготвяне на технически паспорти; координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на обектите - от 1 до 6 точки както следва:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Описани са всички планирани дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, предмет на възлаганата обществена</p> </td> <td> <p>$\text{ПП}_{\text{съотв}} = 6\text{т.}$</p> </td> </tr> </table>	<p>Описани са всички планирани дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, предмет на възлаганата обществена</p>	<p>$\text{ПП}_{\text{съотв}} = 6\text{т.}$</p>
<p>Описани са всички планирани дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, предмет на възлаганата обществена</p>	<p>$\text{ПП}_{\text{съотв}} = 6\text{т.}$</p>		

<p>технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите в рамките на договор за проектиране и изпълнение на строително-монтажни в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Перник.</p>	<p>поръчка. Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно, съобразена с конкретния обект. Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР. Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контрол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството.</p>	
	<p>Описани са планираните дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта, но от организационния план не е видно как ще бъде отразена спецификата, че изпълнението на обектите е с различна степен на сложност и с различна продължителност. Участникът е предложил подход за изпълнение на дейностите, в който е представен механизъм за координиране на дейностите и на експертите, но не е видно как ще бъде отразена спецификата, предвид обстоятелството, че в предмета на обществената поръчка са включени дейности с различна степен на сложност и продължителност. Представена е адекватна организация по извършване дейностите за оценка на съответствието на проектната документация и документиране на СМР. Предложен е адекватен контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и контрол за проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството, но в него не е отчетено обстоятелството, че в обхвата са включени различни по сложност дейности и специфика на обектите.</p>	<p>$III_{\text{сътотв}} = 3m.$</p>
	<p>Описани са планираните дейности по оценка на съответствието на проектната документация, законосъобразно стартиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на строежите, но те само преповтарят техническата спецификация и действащата</p>	<p>$III_{\text{сътотв}} = 1m.$</p>

	<p>нормативна уредба, без да е видно как конкретно предмета на поръчката ще бъде изпълнен от участника.</p> <p>Участникът е изброил дейностите и компонентите, които са включени в обхвата на предмета на възлаганата обществена поръчка, но от предложения подход не е видно как ще бъдат координирани дейностите и експертите.</p> <p>Изброени са документите за документиране на СМР съобразно действащото законодателство, но не е видно как конкретно ще бъдат изготвени от изпълнителя с оглед спецификата на обектите.</p> <p>Предложеният контрол за правилното отразяване в проектите на изискванията към предвижданите строителни продукти и проверка на място и по документи на качеството и количеството на вложените материали в строителството само препраща към действащото законодателство, като не е видно как конкретно ще бъде прилаган на строежите.</p>	
--	--	--

Оценките по показател ПЗ Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Перник, се определят чрез консенсус от членовете на комисията. По показателя се поставя оценка в рамките на един от посочените диапазони в таблицата, за който качеството на офертата в най-голяма степен се доближава до описанието, дадено от възложителя. Оценката, която дава комисията следва да бъде обоснована, като за съответната стойност в протокола трябва да бъдат отразени изчерпателно мотивите за това, в това число и пропуски и/или непълноти.

Ако не може да се постигне консенсус за оценката по този показател, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите по показател ПЗ Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж (ако е необходимо); изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите в рамките на договор за проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Перник. Оценките по показател ПЗ Организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж; изготвяне на технически паспорти, координатор по безопасност и здраве и контрол по строителството при изпълнение на строежите в рамките на договор за проектиране

и изпълнение на строително-монтажни работи в изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Перник се поставят въз основа на експертната оценка на членовете на комисията, които писмено подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да бъдат изложени индивидуални и конкретни мотиви за присъдените точки от страна на членовете на комисията, които да се базират на офертните технически предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представят копиране на критериите за оценяване, заложиени в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл. 2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ЧИИТО ОФЕРТИ СА ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

№ п/р	Обект	Участник
1	бл. 69-70, гр.Перник, кв.Тева; бл. 42, вх. А, гр.Перник, кв. Тева и бл. 50 вх. А и Б, с гр.Перник, кв. Тева;	1."КИМТЕКС ЛС" ООД 2."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД 3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 5."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД 6."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД
2	бл. 8 вх. А и Б, гр.Перник, кв. Тева и бл. 3, гр.Перник, кв. Тева;	1.Стико 200 ООД 2."КИМТЕКС ЛС" ООД 3."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД 4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 6."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД 7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД
3	бл. 80 вх. А и Б, бл. 79, кв. Тева и бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева	1.СТИКО-2000 ООД 2."КИМТЕКС ЛС" ООД 3."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД 4. ИНТ КОНС ЕООД 5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 6."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД 7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД 8."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

4	<p>бл. 15, гр.Перник, кв. Хумни дол и бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, гр.Перник, кв. Димова махала;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1."КИМТЕКС ЛС" ООД 2."ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД 3."ИКАР КОНСУЛТ" АД 4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 6." Супервайзер " ЕООД 7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД
5	<p>бл. 29, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл. 21 вх. А и Б, гр.Перник, ул. „Добруджа“; бл.27, ул. „Добруджа“ и бл. 31, гр.Перник, ул. „Добруджа“;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.СТИКО-2000 ООД 2."КИМТЕКС ЛС" ООД 3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 4."ИКАР КОНСУЛТ" АД 5.ДЗЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ 6."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 8."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД
6	<p>Бл. 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, гр.Перник, кв. Димова махала;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.СТИКО-2000 ООД 2.ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД 3."КИМТЕКС ЛС" ООД 4.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1" 5."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 6."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 7."Супервайзер " ЕООД 8."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД
7	<p>Бл. 10, гр.Перник, кв. Проучване и бл. 12 вх. А,Б и В, гр.Перник, кв. Проучване;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.СТИКО-2000 ООД 2."КИМТЕКС ЛС" ООД 3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 5."Супервайзер " ЕООД 6."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД 7. Стройнорм ЕООД
8	<p>Бл. 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, гр.Перник, ул. „Струма“;</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.СТИКО-2000 ООД 2.Ати Консулт ЕООД 3."КИМТЕКС ЛС" ООД 4."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД 5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД 6."Супервайзер " ЕООД 7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

1. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за първа обособена позиция.

1."КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$\text{ПП}_{\text{съотв}}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданията в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "КИМТЕКС ЛС" ООД по показател $\text{ПП}_{\text{съотв}}$

2."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **5** (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **2** (два) календарни дни

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$\text{ПП}_{\text{съотв}}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение и управление на услугата, в който са описани конкретните цели и етапи, предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и

действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани ключовите моменти при изпълнение на услугата. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД по показател *ППсътв*

3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ППсътв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ППсътв - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейностите, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД по показател *ППсътв*

4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **5** (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **3** (три) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ППс\dot{o}тв - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател *ПП_{с\dot{o}тв}*

5."ГРАДИАКТКОНСУЛТ" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **2** (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ППс\dot{o}тв - В техническото предложение представено от участникът е предложено описание на организационния план за подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с предмета на поръчката. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът **"ГРАДИАКТКОНСУЛТ" ООД** по показател *ПП_{с\dot{o}тв}*

6."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **2** (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{\text{съотв}}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД по показател $ПП_{\text{съотв}}$

2. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за втора обособена позиция.

1. СТИКО 2000 ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **4** (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{\text{съотв}}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **СТИКО 2000 ООД** по показател $ПП_{\text{съотв}}$

2. "КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{\text{съотв}}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"КИМТЕКС ЛС" ООД** по показател $ПП_{\text{съотв}}$

3."ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{\text{съотв}}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение и управление на услугата, в който са описани конкретните цели и етапи, предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани ключовите моменти при изпълнение на услугата. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще

извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** по показател $ПП_{с\dot{o}тв}$

4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$ПП_{с\dot{o}тв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $ПП_{с\dot{o}тв}$

5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **6** (шест) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **4** (четири) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{с\dot{o}тв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на

доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $III_{съотв}$

6."ГРАДИАКТКОНСУЛТ" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **2** (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{III_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$III_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложено описание на организационния план за подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с предмета на поръчката. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"ГРАДИАКТКОНСУЛТ" ООД** по показател $III_{съотв}$

7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **4** (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **4** (четири) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{III_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$III_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническия състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти.

Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД по показател $PPP_{съотв}$

3. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за трета обособена позиция.

1. СТИКО-2000 ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **4** (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **Стико 2000 ООД** по показател $PPP_{съотв}$

2. "КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е

предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"КИМТЕКС ЛС" ООД** по показател $PPP_{съотв}$

3. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение и управление на услугата, в който са описани конкретните цели и етапи, предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани ключовите моменти при изпълнение на услугата. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** по показател $PPP_{съотв}$

4. ИНТ КОНС ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 2 (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - Представената техническа оферта съдържа представяне на участника, общи положения, дейности за осъществяване, подход за изпълнение и механизми за контрол на качеството. В общите положения участникът е представил основни данни за състоянието на обекта и обхвата на националната програма. Предложена е методология за осъществяване на дейностите по изпълнение на поръчката. Участникът е разделил предвидените от него дейности в три групи: оценка на съответствие, строителен надзор и изготвяне на технически паспорт. За поясняване на описаните дейности участникът се е позовал на действащото законодателство. В предлаганият подход за управление на изпълнението на дейностите се включени са механизъм за координиране на дейностите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно е съобразен с конкретния обект, посочени са протоколите и актовете за документиране на СМР, осъществяване на ежедневен контрол върху строителният процес, контрол на качеството на влаганите материали, съдействие при издаване на необходимите становища, спазване на условията за ЗБУТ и др. Предложен е механизъм за координиране дейността на експертите, дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали, контрол на доставки и складиране. В описаният механизъм се посочени задълженията и отговорностите на експертите, както и схемата за разпределение на дейностите. Подробно е описана методиката за контрол на качеството на влаганите материали, спазване на технологичната последователност при изпълнение на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистрация и докладване на нередности и др. С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът „ИНТ КОНС“ ЕООД по показател *ПП_{съотв}*

5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 3 (три) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейностите, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за

изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $PPP_{\text{съотв}}$

6."ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **2** (два) календарни дни

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{PPP_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$PPP_{\text{съотв}}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложено описание на организационния план за подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с предмета на поръчката. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът **"ГРАДИАКТКОНСУЛТ" ООД** по показател $PPP_{\text{съотв}}$

7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **4** (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **4** (четири) календарни дни

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{PPP_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{\text{съотв}}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническия състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД** по показател $PPP_{\text{съотв}}$

8. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по показател *ПП_{съотв}*

4. Оценяване на предложенията, депозираните от участниците за четвърта обособена позиция.

1. "КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани

основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"КИМТЕКС ЛС" ООД** по показател $PPP_{съотв}$

2."ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката е направен анализ от стран „а на участникът по отношение на допусканията. За да гарантира качеството на консултантската работа участникът се позовава на система да управлени ена качеството интегрирана в фирмата. По отношение на качеството са посочени изискванията по отношение на качактвото и количеството на мателиалите предвидени за влагане, не се посочени методите за осъществяване на контрол и проверки на място.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изгатвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др. Посочено е съдържанието на окончателният доклад, което според участникът покрива цялата изискуема информация за изпълнението на договора. От представената работна програма е видна предложената, от участника технологична последователност при упражняването на строителен надзор. Участникът е дефинирал възможни рискови моменти при извършване на дейностите предмет на поръчката. Отделено е внимание на дейностите за опазване на околната среда.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът **„ВМЛ - Консулт” ЕООД** по показател $PPP_{съотв}$

3."ИКАР КОНСУЛТ" АД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **3** (три) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "ИКАР КОНСУЛТ" АД по показател *ПП_{съотв}*

4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между

отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $ПП_{с\dot{o}тв}$

5."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 3 (три) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$\text{ПЗ} - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ППсътв - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $ПП_{с\dot{o}тв}$

6."Супервайзер " ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 2 (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$\text{ПЗ} - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ППсътв - В техническото предложение представено от участникът е представен организационен план за оценката на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал осъществяването на координация и

връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "Супервайзер" ЕООД по показател $PPP_{съотв}$

7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 4 (четири) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД по показател $PPP_{съотв}$

5.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за пета обособена позиция.

1.СТИКО-2000 ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **5** (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 1 (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще

отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **Стико 2000 ООД** по показател $ПП_{съотв}$

2."КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданията в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"КИМТЕКС ЛС" ООД** по показател $ПП_{съотв}$

3."МЕГА-СТРОЙ- ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **2** (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участника е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При

определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал изцяло дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по показател $III_{съотв}$

4."ИКАР КОНСУЛТ" АД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 2 (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 3 (три) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{III_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$III_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани организационен план за оценка на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ за четирите обекта и съдействие на Възложителя в процеса на съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "ИКАР КОНСУЛТ" АД по показател $III_{съотв}$

5.ДЗД ЕН ЕКИП-ИВТ-КОНСУЛТ

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната

документация за сградата – 5 (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 5 (пет) календарни дни

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - Техническото предложение съдържа общи сведения, необходимите мероприятия за изпълнение на поръчката, подход за изпълнение и организация за осъществяване контрол по време на процесите предмет на поръчката. В общите сведения участникът е представил основни данни за състоянието на обекта и обхвата на НПЕЕМЖС. Предложена е организация за изпълнение на дейностите, предвидени от участника. В предложената методология са разделени предвидените от участника дейности в под групи: извършване на оценка на съответствие на инвестиционните проекти, строителен надзор и изготвяне и актуализиране на технически паспорт. За посочените дейности участникът се е позовал на действащ нормативна уредба. В предложеният подход са включени механизъм за координиране на дейностите, съобразен с обстоятелството, че обхвата на дейностите е с различна степен на сложност и продължителност и съответно е съобразен с конкретния обект, осъществяване на ежедневен контрол върху строителният процес, посочени са протоколите и актовете за документирание на СМР, спазване на условията за ЗБУТ, контрол на качеството на влаганите материали, съдействие при издаване на необходимите становища, и др. Предложен е механизъм за координиране дейността на експертите, дейности по контрол на технологичното оборудване и основните материали, контрол на доставки и складиране. В описаният механизъм се посочени задълженията и отговорностите на експертите, както и схемата за разпределение на дейностите. Подробно е описана методиката за контрол на качеството на влаганите материали, спазване на технологичната последователност при изпълнение на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистрация и докладване на нередности и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт” по показател *ПП_{съотв}*

6. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 1 (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 1 (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейностите, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $PPP_{съотв}$

7."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиджани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $PPP_{съотв}$

8."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 4 (четири) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на

изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническия състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД по показател $PPP_{съотв}$

6. Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за шеста обособена позиция.

1. СТИКО-2000 ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 3 (три) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 1 (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническия състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **Стико 2000 ООД** по показател $PPP_{съотв}$

2. ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 3 (три) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 3 (три) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните

резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **ЕЛАТИВ-БУЛ СТРОЙ ДЗЗД** по показател $PPP_{\text{съотв}}$

3."КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - PP3 = \frac{PPP_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{\text{съотв}}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"КИМТЕКС ЛС" ООД** по показател $PPP_{\text{съотв}}$

4.ДЗЗД "КОНСИС - ЗЕНИТ - 1"

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ПП_{с\dot{o}тв} - Участникът е предложил подход за изпълнение на поръчката, в който са описани дейностите предвидени за изпълнение, като същите са разделени на фази. Във всяка фаза са описани дейностите, нормативната уредба и методите за изпълнение. Предложеният подход включва: подготовка за изпълнение, оценка на съответствие, осъществяване на строителен надзор, въвеждане на обекта в експлоатация, приключване на договора. Посочени са документите необходими за съставяне по време на изпълнението на СМР, както и технологичната последователност при изготвянето им.

Предложено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, като е посочена организация за взаимодействие и координация между експертите и между всички участници в процеса. Описани са дейностите, които ще контролира строителният надзор при изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти и изпълнението на предвидените СМР на обекта, като същите са съобразени с техническата спецификация и действащата нормативна уредба.

Посочени са методите и действията за осъществяване на контрол по отношение на технологичното оборудване, произхода, доставката, складирането и влагането на материали. Предложена е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителният процес, включваща съгласуване на проектната документация, осъществяване на контрол, методи за работа при установяване на несъответствия и неточности и др. Участникът е дефинирал възможните рискове при изпълнение на поръчката, като е оценил възможността за случване и последствията от съответния риск.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът **ДЗЗД „КОНСИС – ЗЕНИТ - 1”** по показател *ПП_{с\dot{o}тв}*

5. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{с\dot{o}тв} - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейностите, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за

оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $ПП_{с\dot{o}тв}$

6. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$\text{П3} - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{с\dot{o}тв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $ПП_{с\dot{o}тв}$

7. "Супервайзер " ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 2 (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$\text{П3} - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{с\dot{o}тв}$ - В техническото предложение представено от участникът е представен организационен план за оценката на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената

от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил експертите включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"Супервайзер" ЕООД** по показател $III_{съотв}$

8."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 4 (четири) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{III_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$III_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД** по показател $III_{съотв}$

7.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за седма обособена позиция.

1.СТИКО-2000 ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 1 (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{III_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$III_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са

възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническия състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **Стико 2000 ООД** по показател $PPP_{съотв}$

2."КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейностите, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационния план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданите в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"КИМТЕКС ЛС" ООД** по показател $PPP_{съотв}$

3."БГ ИНЖЕНЕРИНГ"ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ППсътв - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател *ППсътв*

4."МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 3 (три) календарни дни

$$\text{П3} - ПЗ = \frac{ПП_{сътв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ППсътв - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател *ППсътв*

5."Супервайзер " ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната

документация за сградата – 2 (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е представен организационен план за оценката на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на акомплексен доклад по смисъла на ЗУТ. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "Супервайзер" ЕООД по показател *ПП_{съотв}*

6. "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 4 (четири) календарни дни

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническия състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД по показател *ПП_{съотв}*

7. Стройном ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$ПП_{с\dot{o}тв}$ - Участникът е описал ключовите дейности, които са свързани с изпълнението на поръчката. В предложеният подход са посочени предмето и обхвата на поръчката, дейности необходими за законосъобразното стартиране на обекта, изготвяне на доклади, изготвяне и подписване на всички актове и протоколи и др. Описани са задълженията, които консултантa ще поеме, ако бъде избран за изпълнител на договора.

Предложеният подход за изпълнение е разделен на етапи: планиране, организация, изпълнение, контрол, прозрачност и ефикасност. Посочени са експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката, като са посочени задълженията и отговорностите на всеки експерт, както и комуникационните връзки и взаимодействия. Групирани са основните дейности за качествено изпълнение на поръчката, като са посочени мероприятията, които ще се извършват с цел постигане на добри резултати. Идентифицирани са рисковете оказващи влияние върху изпълнението на поръчката.

Изготвената от участника стратегия се базира на професионализъм, административен капацитет, коректност и откритост. При описване на основните дейности участникът се позовава на действащата нормативна уредба и представя организация с цел спазването и. Описани са актовете и протоколите, както и дейностите и отговорниците за тяхното съставяне. Участникът гарантира извършването на контрол по отношение на строителните работи, финансовите показатели, качествено финализиране на договора, влаганите материали и контрол на доставките и складирането на обекта.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът „СТРОЙНОРМ,, ЕООД по показател $ПП_{с\dot{o}тв}$

8.Оценяване на предложенията, депозирани от участниците за осма обособена позиция.

1.СТИКО-2000 ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **3** (три) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{с\dot{o}тв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$ПП_{с\dot{o}тв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Описани са общата и специфични цели на поръчката, описана е дейността по изпълнение и очакваните резултати. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническия състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти.

Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **Стико 2000 ООД** по показател *ПП_{съотв}*

2.Ати Консулт ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$\text{ПЗ} - \text{ПЗ} = \frac{\text{ПП}_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - Предложена е обосновка за изпълнение, в която участникът е представил кратко описание на сградата обект на дейностите. Описани са предвидените дейности дефинирани в техническата спецификация, както и всички дейности предвидени по НПЕЕМЖС (инженеринг, авторски надзор, строителен надзор, оценка на съответствие). Посочени са ключови моменти за изпълнение на предмета на поръчката, разделени на групи: подписване на договора, мобилизиране на екип, своевременно стартиране и приключване на обекта, осъществяване на контрол, следване на графика за строителство, спазване на законодателството и др.

В представената от участника стратегия е описан подхода на изпълнение на дейностите, като в него участникът посочва кота основни моменти координирането и взаимодействието на участниците в процеса, прилагането на добри практики от опита на дружеството, осигуряване на качеството посредством внедрена система за контрол, прилагане на нормативната уредба. Предложен е списък с дейности, необходими за постигане целите на договора и удовлетворяване на Техническата спецификация, като за всички дейности е представен план за реализирането им. Посочени са мероприятията за проследяване на качеството и количествата на влаганите материали, както и за проследяване на технологията за изпълнение на СМР. Описани са дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителният период.

Представена е организация по извършване на дейностите и е направено предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора. Предложени са методите за осъществяване на контрол по отношение на правилното отразяване в проектите на изискванията по отношение на предвижданите за влагане продукти и извършваните СМР.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **6 точки** на участникът „**АТИ КОНСУЛТ**” ЕООД по показател *ПП_{съотв}*

3."КИМТЕКС ЛС" ООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един)

календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложен подход за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е посочил допълнителни дейности, дефинирани с цел постигане на качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение на организационният план за изпълнение на дейностите участникът е предложил концепция за реализиране на основните цели на поръчката. В същата са описани основните характеристики на сградата, както и предвижданията в докладите от обследванията мерки за повишаване на енергийната ефективност. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "КИМТЕКС ЛС" ООД по показател *ПП_{съотв}*

4. "БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – **1** (един) календарен ден

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – **1** (един) календарен ден

$$ПЗ - ПЗ = \frac{ПП_{\text{съотв}}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

ПП_{съотв} - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиждани за изпълнение през периода на договора във връзка с НПЕЕМЖС. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната. В допълнение на дейностите участникът е представил структурна разбивка на извършваната услуга.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Представени са начините за извършване на контрол на влаганите материали. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал

дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"БГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $III_{съотв}$

5. "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 5 (пет) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{III_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$III_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е предложено описани на подхода за изпълнение на услугата, в който са описани конкретните цели предвиджани за изпълнение през периода на договора. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационният план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Схематично са описани начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил времето за работа на експертите по отделните дейности по подготовка на документооборота на обекта в табличен вид. Участникът е посочил експертите включени в техническия състав за изпълнение на поръчката, но не е описал дейностите, които ще извършват, както и осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът **"МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** по показател $III_{съотв}$

6. "Супервайзер" ЕООД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 2 (два) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 2 (два) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{III_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$III_{съотв}$ - В техническото предложение представено от участникът е представен организационен план за оценката на съответствието на проектната документация и изпълнение на дейностите за упражняване на строителен надзор, в т. ч. изготвяне на комплексен доклад по смисъла на ЗУТ. При определяне на основните дейности, които ще извърши, участникът се е позовал на предложената от Възложителя Техническа спецификация и действащата нормативна уредба в страната.

По отношение на организационния план за изпълнение на поръчката участникът е представил основните дейности за реализиране на основните цели на поръчката. Описани са начините и последователността за извършване на основните дейности по изготвяне на доклад за оценка на съответствие и осъществяване на строителен надзор. Участникът е посочил експертите

включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "Супервайзер" ЕООД по показател $PPP_{съотв}$

7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 4 (четири) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД по показател $PPP_{съотв}$

Комисия:

Председател:

1.(п).....

Членове:

1.(п).....

2.(п).....

3.(п).....

4.(п).....

включени в техническият състав за изпълнение на поръчката, но не е описал осъществяването на координация и връзка между отделните експерти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "Супервайзер" ЕООД по показател $PPP_{съотв}$

7."АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

П1 – Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствие на проектната документация за сградата – 4 (четири) календарни дни

П2 – Срок за изработка на окончателен доклад и технически паспорт за сградата – 4 (четири) календарни дни

$$ПЗ - ПЗ = \frac{PPP_{съотв}}{6} \times 100 = 50 \text{ точки}$$

$PPP_{съотв}$ - Описани са подхода за изпълнение на поръчката с конкретните стъпки на изпълнение. Посочени са целите на проекта и на обществената поръчка, както и очакваните резултати. Направена е характеристика на строежа. Идентифицирани са възможните рискове и е направен анализ с възможни мерки за преодоляването им.

В техническата оферта участникът е посочил екип от експерти по отделните части, като е посочил основните ангажименти на всеки от тях. От посочената организация на техническият състав не става ясно как ще бъде координирана работата между отделните консултанти. Предвидено е изготвянето на междинни доклади, като информацията съдържаща се в тях ще отразява състоянието на обекта, възникнали проблеми, участието на експертите и др.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **3 точки** на участникът "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД по показател $PPP_{съотв}$

Комисия:

Председател:

1. 

Членове:

1. 

2. 

3. 

4. 